

**ODVJETNIK
LADISLAV RADOSLOVIĆ
Lj. Matešića 15
RIJEKA**

Rijeka, 16. lipnja 2025.

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Zrinjevac br. 3
10 000 ZAGREB
n/p gđe. Gordane Jalšovečki, sutkinje ovlaštene za obavljanje
poslova sudske uprave

**Predmet: pritužba na rad Općinskog suda u Rijeci i predsjednika Županijskog suda u
Rijeci, g. Vlade Skorupa**

Poštovana,

Obraćam Vam se u zastupanju moje stranke, Stečajne mase iza „Adria“ Stambena zadruga u stečaju sa sjedištem u Rijeci, Kumičićeva 41, OIB 25447388817, koju zastupa stečajni upravitelj Andrej Sablić iz Rijeke, dakle, i u ime stečajnih vjerovnika i svih onih koji u stečajnom postupku očekuju svoje namirenje.

Moja navedena stranka je ovrhovoditelj u postupku Općinskog suda u Rijeci, posl. broj: Ovr-1492/2023, koji je pokrenut temeljem izdane privremene mjere kojom je naloženo prisilno iseljenje ovršenika Miljenka Babića, i svih njegovih pokretnih stvari iz stana u Rijeci, na adresi Ul. Tina Ujevića br. 50, u vlasništvu moje stranke – ovrhovoditelja, kojeg je ovršenik Miljenko Babić neovlašteno koristio punih 27 godina.

U tom je ovršnom postupku dana 19. veljače 2024. god. provedeno prisilno iseljenje ovršenika i njegovih pokretnih stvari iz stana u Rijeci na adresi Tina Ujevića br. 50.

Kako u zakonom predviđenom roku ovršenik nije preuzeo svoje pokretne stvari koje su zatečene u stanu u vezi s kojim se provodila ovrha, dana 25. travnja 2024. god. provedena je, temeljem odgovarajućih odredbi Ovršnog zakona, dražba na kojoj su sve pokretne stvari prodane trećoj osobi koja je na samoj dražbi platila kupoprodajnu cijenu svih pokretnih stvari u gotovini.

Istog dana sudski ovršitelj koji je na dražbi primio gotov novac, kao kupoprodajnu cijenu za pokretne stvari, taj je novac predao računovodstvu Općinskog suda u Rijeci.

Međutim, umjesto da po provedenoj dražbi pokretnih stvari i primitku novca sud bez odgode donese odluku kojom će, u skladu s odredbama Ovršnog zakona, rasporediti dobiveni iznos novca na način da tim novcem najprije podmiri trošak odnošenja i čuvanja stvari ovrhovoditelju, a ostatak novca isplati na račun ovršenika, sud do danas još uvijek nije donio odluku o namirenju kako to nalažu odredbe Ovršnog zakona. Ovrhovoditelj pritom ima interes i za tim da se na račun ovršenika isplati ostatak novca jer ovrhovoditelj, po drugom pravnom osnovu (pravomoćnoj presudi) ima veliko novčano potraživanje prema ovršeniku pa FINA

provodi ovrhu i po računima ovršenika zbog čega ovrhovoditelj očekuje da će i taj novac biti u konačnici doznačen na račun ovrhovoditelja.

Iako je punomoćnik ovrhovoditelja u mnogo navrata urgirao donošenje odluke o namirenju, i iako je uređujući sudac u više navrata obećavao da će odluka u kratkom roku biti donesena jer je to njegova zakonska dužnost, to se još uvijek nije dogodilo.

Štoviše, s obzirom na to da je ovrhovoditelj stranka koja je u stečaju i da se postupak pred stečajnim sudom ne može dovršiti, čak je i stečajni sud svojim dopisom kojeg je poslao izravno u spis zatražio donošenje odluke o namirenju, ali čak ni to nije pomoglo te odluka o namirenju nije donesena.

Zbog ne donošenja odluke o namirenju unatoč proteku svih razumnih rokova, ovrhovoditelj je uputio predstavku i predsjedniku Županijskog suda u Rijeci koji je svojim dopisom broj: Su-486/2024, od 10. prosinca 2024. god., obavijestio punomoćnika ovrhovoditelja da „će rješenje o namirenju iz iznosa dobivenog prodajom stvari biti doneseno u roku od 30 dana, odnosno najkasnije do 9. siječnja 2025. god.“.

Međutim, unatoč navedenoj intervenciji predsjednika Županijskog suda u Rijeci rješenje o namirenju ponovno nije doneseno sve do današnjeg dana.

Ako naprijed navedene egzaktne i provjerljive činjenice stavimo u kontekst dugogodišnjeg vođenja različitih postupaka (punih 27 godina do dana prisilnog iseljenja) u kojima su se događale doista teško objašnjive stvari (npr. da sudac Općinskog suda u Rijeci dvije i pol godine drži u ladici ukidno rješenje županijskog suda, ne zakazuje ročište i ne dostavlja ukidno rješenje strankama, ili npr. da Općinski sud u Rijeci odbija provesti privremenu mjeru koju je sam donio itd.) o kojima je obaviješten Predsjednik Županijskog suda u Rijeci, g. Vlado Skorup, ali po tim pitanjima ništa nije poduzeo, onda se vrlo teško u svim tim godinama bilo oteti dojmu i informacijama koje je ovrhovoditelj dobivao od različitih izvora da su određeni izvanpravni razlozi uzrok takvih postupaka Općinskog suda u Rijeci.

Posebno je pak indikativno da Predsjednik Županijskog suda u Rijeci, koji je postupajući po pritužbi ovrhovoditelja obavijestio istog da će rješenje o namirenju biti doneseno u roku od 30 dana odnosno najkasnije do 9. siječnja 2025. god., danas ne reagira iako je upoznat s činjenicom da rješenje o namirenju nije doneseno i da se ovršni postupak ne dovršava.

Ovrhovoditelj vjeruje da se ovaj konkretni problem čiji su korijeni očito izvanpravni, može riješiti unutar sustava pa se zbog toga obraća Vama, kao najvišem po hijerarhiji predstavniku sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj. Ovrhovoditelj je uvjeren da Vi, kao obnašatelj dužnosti predsjednika Vrhovnog suda, možete svojim autoritetom i ovlastima utjecati na to da se u ovršnom postupku koji se kod Općinskog suda u Rijeci vodi pod posl. brojem: Ovr-1492/2023 donese rješenje o namirenju i da se taj postupak dovrši sukladno zakonu.

Imajući u vidu činjenicu da je ovrhovoditelj stranka u stečaju i da se stečajni postupak upravo zbog nepostupanja u ovom ovršnom postupku ne može zaključiti, ova se pritužba ukazuje posebno osnovanom.

Na Vaše traženje spreman sam u bilo kojem trenutku pojasniti ili dopuniti bilo koji navod iz ove pritužbe.

Očekujući Vašu reakciju, ostajem

s osobitim poštovanjem

Odvjetnik Ladislav Radoslović